



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.542/a



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.542/a



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.542/a

DE CERTIS RECTE
interpretandi præceptis, &

*vero quarundam propositionum sensu, apo-
logica Ioannis Mansencalli Proto-
presidis Tolosani declaratio.*

P
V
C
E
V
I
R
T
V
T
E



C
O
M
I
T
E
G
L
O
R
I
A.

T O L O S A E.

*Ex officina Guidonis Boudeuillai, impensis
honestissimi viri Ioannis Moulmier.*

In Portaricte.

L. S. S. 2.

DE CERTIS RECTE

interpretandi preceptis &

etiam quibusdam propositionibus suis appo-

nitur hunc ad hunc modum

proponitur hunc ad hunc modum

COMITE GLORIA



COMITE GLORIA

TOTUS

etiam quibusdam propositionibus suis appo-

nitur hunc ad hunc modum

proponitur hunc ad hunc modum

3

DE CERTIS RECTE interpretandi præceptis, & vero quarundam propositionum sensu, apologica declaratio.



Nec semper

fuit antiqui serpentis
inuidia, ut inter eas
nocendi artes, quibus
humanum genus perpe-
tuò opugnare non ces-
sat, innocentiam mali-
gnis interpretationibus
agitari, & vario sem-

per calumniarum apparatu exturbari procuret. Hoc cer-
tè nequissimo demonis astu factum est, ut impia legis
votorum interpretatione, Iepte innocentem filiam sa-
crificio iugularit: ^a & Saul duriore edicti sui interpre-
tatione, in Ionatham mortis sententiam dixerit: ^b atque
Herodes pessima legis iurisiurandi interpretatione, bea-
tissimum Iohannem capite plecti iusserit: ^c & Phari-
sæi IESVM in sermone capiendum decreuerint: ^d
nullumque validius fuit aduersus innocentes præstigium,
quàm malignarum interpretationum suasio. Cui certam
rectè interpretandi doctrinam Christiana philosophia
prudentissimè obijciendam statuit, quæ optimi cuiusque in-
terpretis officio duo maximè accedere, & perpetuò adesse
debere censet: subtilem sanè discretionem, qua dicendi

A ij causas

a. Iudi. xj. & c. vnus-
quisque 22. q. 5.

b. 1. Reg. 14. & c.
quæritur. xxij. q. iij.

c. Mat. 14. & d. c.
vnusquisque.

d. Mat. 22. Mar. 12.
Luc. 20.

4 De certis rectè interpretandi præceptis

causas & circumstantias acutè consideret : & benignitatem, qua in ambiguis humaniorem sententiam eligit. Hæc & si naturali ratione apud quosque sana mentis homines firmare sufficiat, amplissimam tamen sui commendationem in diuinis & humanis scripturis obtinent: ut de ea ipsa causarum consideratione receptissima extat regula, Dictorum intelligentiam ex causis assumendam esse dicendi. ^a Ideoque non modo ad parabolam, sed & ad interpretationem diligenter animaduertere sapientia docet. ^b De benignitate autem scribitur. Spiritus sapientiæ benignus est. ^c Quam benignè interpretandi doctrinā ex Opt. Max. legislatoris sententia insignis ecclesiæ concionator Beda egregiè commendans, hoc loca inquit. Nihil aliud nobis præcipi existimo, nisi ut ea, quæ dubium est quo animo facta aut dicta sint, in meliorem partem interpretemur. ^d Quod & in ipso naturalis rationis lumine Iurisconsulti prudentissimè responderunt, in re dubia benigniorem interpretationem sequi, non minus iustius esse, quàm tutius: & Semper in dubijs benigniora præferenda esse. ^e Duriores itaque interpretationes lex iustissimè condemnat: ^f & astutas interpretationes improbat: ^g & duros quosque interpretes omnis philosophorum schola explodendos censet. ^h Hæc sanctissima præcepta nulla arte violari, nullo perueri ingenio & si publicè priuatimque interest, maximè tamen ad Christiana fidei religionem, ac diuinæ & humanæ legis lucem & dignitatem, omniumque iudiciorum & censurarum æquitatem adeò necessaria existere certum est, quòd sine horum constantia præceptorum, utriusque testamenti fides vacillaret, & densissima nos undiquaque val-

lare n

^a c. intelligentia de
ver. fig. c. sciendum
29. di.
^b Prouer. i.

^c Sap. i.

^d e. estote misericordes. de reg. iur.

^e l. ea quæ in partes
§. in re dubia. & l.
semper in dubijs. ff.
de reg. iur. & l. proxi-
mè. vers. sed in re du-
bia. ff. de his quæ in
test. delent.

^f l. 2. vers. sed hæc
interpretatio. ff. de cu-
sto li. re. l. cum tale. in
princi. c. de testa.

^g l. ij. c. de legi l. vl-
tim. c. de agen. in re.
lib. 12. l. penul. ff. ad
exhiben.

^h § Ethic. c. 10.

& vero quarundam propositionum sensu.

larent obuoluerentque tenebrae, & de lege ipsa ac moribus Christianis penè actum esset. Nam & celebratissimum illud legis naturalis præceptum, quod in sacrosancta concione i Christus Opti. Maxi. enarrat, Omnia Math. 5. 6. & 7. c. quaecunque vultis ut faciant vobis homines, & vos facite illis: si crudè ad propriam sermonis vniuersalis, imò vniuersaliter geminati naturam, excluso benignæ interpretationis officio intelligeretur, ad turpissima impijssimæque prouocaret flagitia: quandoquidem hæc vniuersalis verborum conceptio & geminatio apertè sonaret, quod si quid, etiam explenda libidinis affectu, aut inanis gloriæ ambitione, vel improbi quæstus cupiditate ab alijs nobis fieri, concedi, impendi, offerri vellemus, ipsi pariter aliorum libidinibus, ambitionibus, cupiditatibus, & improbis quibuscunque affectibus teneremur inservire: & qui alterius coniugem, filiam, aut cognatam sibi prostitui vellet, deberet & ipse suam alteri prostituere: plurimæque id genus absurdissima inde consequi planum esset. Eadem quoque concione ait Christus. Nolite iudicare & non iudicabimini &c. Ego dico vobis, non resistere malo: sed si quis te percusserit in dexteram, præbe ei & alteram &c. Ne solliciti sitis quid manducetis, aut quid induamini &c. Hæc nisi benignè interpretentur, nonne ecclesiastica & secularia iudicia damnant, & malo resistere vetant, omnemque rerum necessariorum sollicitudinem, sine quibus vita humana transigi non potest, improbant? Quod insuper idem Saluator ait, Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo, filius hominis qui est in cælo: k si benigna interpretatione destituatur, K Ioan. 3.]

A iij nōne

6 De certis rectè interpretandi præceptis

a 2. Cor. 4.

b Apocalip. 7.

c Hebre. 11.

nónne protinus falsum esset quod Paulus ait? Aedificationem ex Deo habemus, domum non manu factam, sed æternam in cælis. ^a nónne fabulosa esset innumeralis cælicolarum turba, in beati Iohannis Apocalypsi descripta? ^b nónne inanis esset fides nostra, qua cælestem expectamus ciuitatem? ^c Aliæ item euangelicæ, apostolicæ, propheticæ, & orthodoxorum scriptorum sententiæ permultæ, citra benignæ interpretationis concomitantiam, nónne absurdos inducerent errores? Istinc sanè maximam hæresum partem prodire, legum insuper & iudiciorum humanorum pugnantiam & confusionem accidere certum est, quòd à rectè interpretandi præceptis non pauci deficiunt. Indignum igitur, & à Christianæ pietatis officio alienum est, aliorum dicta aut scripta, contemptis rectè interpretandi legibus, non ad dicentis mentem conferre, sed in eum trahere aut flectere sensum, quem suo quisque præsumit arbitrio. Cum itaque nostri cuiusdam libelli propositiones quatuor maleuola atque importuna æmulorum suggestionem in censorum manus delata, & longè aliter quam ipse senserim interpretata referantur: rectè atque ordine factum iri censui, si germanum earum propositionum sensum, ingenuamque animi mei rationem dotis simul & simplicibus, quantum desuper datum est, apertiore fecero.

P R I M O dum in eo libello, de scandalis ex notorio sacerdotum concubinato procedentibus agitur, inter cetera relata est ecclesiastica constitutio, interdicens notorijs concubinarijs celebrare, & omnibus fidelibus

& verò quarundam propositionum sensu. 7

libus eorum missam audire, duobus ad id expresse citatis sanctorum patrum decretis. ^d Et deinde subiungitur quod notorii concubinarij, qui contra illam iuris prohibitionem celebrant: illi quoque qui eorum missam scienter audiunt, sunt (ut vulgaris sermonis phrasim referam) declarati & reputati idolatræ, etiam si tales notorii concubinarij sint per superiorem tolerati &c. Aiunt hanc propositionem esse falsam & hereticam, in concilio Constantiensi & Basiliensi damnatam. Ego salua semper ecclesie catholice sententia, à qua vel iota unum aut apicem dissentire nunquam in animo fuit, respondeo: quod inter predictorum conciliorum definitiones & decisiones nusquam legitur aut inuenitur aliqua huius propositionis mentio: idq; vel ex ipsa lectione manifestè constat. Quamquam enim inter ceteros errores, in prefatis concilijs damnatos, condemnatus sit error asserentium, quod episcopus vel sacerdos existens in peccato mortali non ordinat, non conficit, non consecrat, non baptizat: hic tamen error nullo modo in predicta propositione continetur, nec ullo consequentiæ genere ex ea inferri potest. Et profectò tantum abest ut illi unquam errori assentire cogitarim, ut firmissimè semper contrariæ adhaerim sententiæ, & constantissimè adhaereo iuxta vulgatam determinationem, quæ ex multis sanctorum patrum decretis copiosè declaratur. ^e Insuper & plura hac in re concurrunt, quæ verum propositionis intellectum manifestant.

PRIMO se offerunt expressa & apertissima sanctorum patrum & pontificum maximorum decre-

d c. nullus & c. præter. 32. di.

e j. q. j. c. intra catholicam ecclesiam, vsq; ad c. non potest. §. cum vita sacerdotum. &c. si iustus fuerit, vsque ad c. remissionem. §. sed notandum inclusive. & c. cum tantum de con. di. iij. & in lib. 4. sententiarum. d. v. vj. ix. xij. & xix.

8 De certis rectè interpretandi præceptis

decreta in hæc verba. *Eis (inquam) agentibus vel suscipientibus intantum obsunt, ut verè idolatra sint: cum talibus & ordinationum & sacramentorum confectio, & aliter quàm permissum est scienter susceptio, vehementer à sacris canonibus prohibeantur, dicto. c. præter, versi. ad hæc ita respondemus. 32. d. Extat & aliud decretum in hæc verba. Qui verò huic saluberrimo præcepto (scilicet prohibitioni celebrationis, & auditionis missæ notoriè perseverantium in fornicatione) obedire noluerint, idolatriæ peccatum incurrunt. c. si qui sunt 81. d. Nec est quod dicant, non crudè referenda esse ea decreta. Nullam siquidem hic deprehendi posse crudelitatem ex sequentibus aperte liquebit: maxime autem ex beati Alphonsi episcopi Abulensis doctrina, qui in libello contra concubinos edito. 3. & 13. conclusionibus, citatis canonum prædictorum sententijs, constanter asserit quòd sunt idolatra. Eas patrum sententias nulla concilia, nulla ecclesiasticæ constitutiones, nulla orthodoxorum scriptorum interpretationes impugnarunt, accusarunt, damnauerunt. Habentur in decretis, leguntur in scholis, nullus talem ex verbis earum sententiarum illationem fecit, qualem censores ex propositione prædicta extorqueri contendunt. Quanquam sint modestiora huius propositionis, quàm illorum decretorum verba. In ipsis enim decretis est aperta assertio veræ idolatriæ. In propositione autem est nuda relatio reputationis seu declarationis contentæ in illis decretis. Qua igitur ratione durius aduersus hanc propositionem, quàm aduersus exemplar à quo fideliter sumpta est agere liceat, proborum esto iudicium.*

SECVN

& vero quarundam propositionum sensu. 9

SECUNDO occurrit Samuëlis prophetae sententia^a in decretis ipsis relata, de scelere idolatriæ ex inobedientia aduersus diuinum præceptum. Et quanquam in translatione latina adiecta sit dictio, quasi, in hunc modum, Et quasi scelus idolatriæ est non acquiescere: canonum tamen prædictorum assertio est simpliciter de idolatria, ut etiam ea Samuëlis sententia in d. c. si qui sunt, absque illa dictione, quasi, referatur. Gregorium enim canonis illius authorem minimè latebat in Hebræis exemplaribus (ad quæ præcipuè recurrèdum est) absolutam idolatriæ assertionem non adiecta dictione, quasi, contineri: insuper & in græca septuaginta interpretum translatione nullam esse dictionis illius adiectionem: præterea & dictionem illam in sacris scripturis veritatem interdum citra ullam improprietatis notam designare: ut in sacro diuini Iohannis euangelio, *Vidimus gloriam eius quasi unigeniti à patre*, idque frequenter in iurisprudencia receptum est. Hæc autem non ideo dicuntur, ut de strictè & proprijsimè sumpta idolatria propositio prædicta intelligenda sit: sed ea tantum occasione dicta sunt, ne dictionis illius pretextu in latiore cauillandi aut calumniandi licentiam quisquam intumescat. Accedit ad hæc alia Dei optimi max. per Zachariam sententia. *O pastor & idolum derelinquens gregem.*^b Quæ verba, & si de Antichristo ad litteram sonent, tamen etiam de peruersis quoque & inanibus sacerdotibus intelliguntur, qui propter eorum inanitatem & inutilitatem rectè nominantur idola, ut ibi declarat vir sanctitate & eruditione amplissimus Dionysius (Carthusianus, &) Rober. Olkot. super lib. Sapient. c. 14. lec. 162. & glo. Ezech. 8. c. in verbo, *Et ingressus vidi.*

^a 1. Reg. 15.

^b Zacha. 11.

B T E R

TERTIO accedit Pauli apostoli sententia. Omnis fornicator aut immundus, aut auarus, quod est idolorum seruitus. ^a Hæc siquidem adiectio (quod est idolorum seruitus) non solum intelligitur de auaro, sed etiam de fornicatore, ut declarat glo. Ezech. 6. c. super verbo, Et disperdam excelsa vestra &c. dicens illa verba (quod est idolorum seruitus) non solum ad auariciam referri, sed etiã ad alia vitia, quibus aliquis principaliter insorescit. Unde eleganter addit, quod idolum cuiuslibet peccatoris est vitium, cui principaliter mancipatur. Itaque de illis qui gula indulgent, ait Paulus. Quorum deus venter est, ^b &c. ut etiam declarat glo. Eze. 8. c. super verbo, Vbi erat statutum idolum &c. & alia glo. quo ad eos qui captiuitati sunt vitio superbiæ, ambitionis, aut luxuriæ, Deutero. 12. c. super verbo, Subuertite omnia loca, &c. Quæ omnia præclaro beati Cypriani episcopi & martyris testimonio cõprobantur lib. 4. Epistolarum, epistola. 2. ad Antonianum, in hæc verba. Nec sibi blandiantur, quod se dicant idolatris non communicare, cum sint apud illos adulteri & fraudatores, qui tenentur idolatriæ crimine, secundum apostolum dicentem, Quia omnis fornicator &c. Et paulopost subiungit. Excusari non possunt ab idolatriæ crimine, cum constet de apostolica sententia, mæchos & fraudatores quibus cõmunicant, idolatras esse. Extat simile beati Hierony. testimonium in epistola ad Heliodorum, ubi ex prædicta apostoli sententia non modo auariciam, sed & libidinem idolatriam esse comprobatur.

QUARTO accedit alia insignis doctrina glo. 1. Machab. 2. super verbo, Et ut cessauit &c. quæ explicans illa verba, Accessit quidã iudeus in omnium oculis

& vero quarundam propositionum sensu. II

lis sacrificare idolis super aram &c. dicit quod iudeus qui ibi coram oculis omnium sacrificabat, signat malos catholicos, qui prauis operibus & peccatorum euidentia scandalizant proximos suos. In eo quippe idolis sacrificare probantur, quo principalibus vitijs captiuitati esse manifestantur, ut in illa glo. dicitur.

QVINTO accedit, quod predicta idolatriæ acceptio & significatio pro vitijs quibus quis valde insorescit, ut frequens est in ipso sacrorum bibliorum textu & glo. ita etiam apud catholicos scriptores est usitata: ut de auaricia ait Augustinus. Qui sciens ab auaricia, id est, idolatria non recesserit. ^c cui accedit similis Gregorij sententia. ^d Et de luxuria ait Hieronymus. Per vitia luxuriæ maxime demones coluntur. ^e Et Isidorus, posteaquam dixit oblectamenta fabularum mentem ad libidinum incentiua prouocare, subiungit, hanc sententiam, Non enim thura solum offerendo demonibus immolatur, sed etiam eorum dicta, ad libidinem scilicet excitantia, libentius capiendo. ^f Vnde quanquam generaliter verum est, quod vitium cui quis principaliter insorescit, dicatur idolum talis peccatoris insorescentis, ut supra dictum est: tamen peculiarius & singularius in vitio fornicationis hoc procedit, ex predicta beati Hieronymi sententia. Nullum siquidem peccatum intantum dehonestat & coinquinat corpus ut illud, nec ita carnali concupiscentiæ obstruat & obnoxiam animam facit, nec ita mentem captiuat & submergit, ut declarat glo. i. Cor. 6. super verbo, Omne enim peccatum &c. ideoque magis indignum & ineptum secundum quid reddit hominem ad sacramentum Eucharistiæ: ut relata alia Hieronymi sententia de-

B ij clarat.

c. c. quæro. vi. quest. i.
& c. idolatria xxviii.

q. i.

d. c. cū omnis. i. q. i.
e. c. in eo fornicator.

32. q. iiii.

f. c. Ideo. 37. di.

12 De certis rectè interpretandi præceptis

a c. qui scelerate in
3^a q. de conf. d. ii.

clarat Ioan. à tur. cre. ^a Cum itaque in hac facti specie hoc
idolatriæ vocabulo vñ sunt sanctitate & doctrina insi-
gnes summi ecclesiæ pastores Gregorius, Urbanus. 2. &
Alexander. 2. eoque prius sermone locuti erant Samuel,
Zacharias, Paulus, Augustinus, Hieronymus, Cypria-
nus, Isidorus, sacrorum quoque biblicorum glossator, &
Alphonfus episcopus: quis non videt sermonem hunc non
esse meum, sed prophetarum, apostolorum, martyrum, &
confessorum? imo magis dei esse sermonem, cuius spiritus
locuti sunt sancti, testante in epistola. 2. apostolorum
principe, qui Iesum christum dicentem audierat, Non vos
estis qui loquimini, sed spiritus patris vestri qui loquitur in
vobis. An igitur non licet eorum sermonem imitari, per
quos locutus est Deus? quando & iurisprudencia rece-
ptum est, eos qui legis sermonem imitantur (etiam si im-
propriè lex loquatur) non esse redarguendos.

b c. nihil in sacrifi-
cijs de con. di. ij.

c 1. Cor. ii.

d Heb. io.

S E X T O considerandum est, quòd sicut hoc sacra-
mentum est excellentissimum, in quo per excellentissimam
oblationem dignè factam, & excellentissimi beneficij gra-
tiam deus excellentissime est honorandus: ^b ita si indignè
celebretur & sumatur, gravissimè peccatur contra diuini
cultus reuerentiam, & honoris deo debiti excellentiam:
tantiq; sacramenti dignitas contemnitur. Indignè siquidem
manducans, reus est corporis & sanguinis domini. ^c Et
quantum in se est, cõculcat filium dei, ^d & sanguinem te-
stamenti pollutum ducit. Quæ res magnam profectò ido-
latriæ partem continet, qua aduersus dei cultum & hono-
rem pessimè delinquitur.

S E P T I M O consideranda est conformitas effe-
ctus idolatriæ, cum effectu indignæ administrationis &
sum-

& vero quarundam propositionum sensu. 13

sumptionis huius sacramenti. Ut enim idolorum cultus est omnino inanis & infructuosus, quemadmodum latè describitur Baruch. 6. c. iuncta glo. in ver. falsa. & quandam cum demone societatem inducit dicente apostolo, Nolo autem vos socios fieri demoniorum. ^c & damnationem eternam affert: ita sacrosanctum hoc sacramentum est ipsi indignè administranti & indignè sumenti inane & infructuosum: ^f & per indignam administrationem & indignam sumptionem inducitur coniunctio cum demone, & eterna damnatio, quia iudicium sibi manducat & bibit. ^h

^c 1. Cor. 10.

^f d. c. qui scelerate viuunt de con. di. ij. & lib. 4. senten. di. ix.

^g c. sicut Iudas de con. di. ij.

^h 1. Cor. 11.

EX præmissis itaque apertissimè liquet, quantis rationibus acceptio & significatio idolatriæ in propositione prædicta iure subsistat, nedum ex simplici sanctorum patrum auctoritate, qui eo loquendi modo passim vtuntur, & propter inobedientiam, ex prænarrata Samuelis sententia, de qua supra vers. secundo, & etiam propter inanitatem & inutilitatem indignorum sacerdotum, ex sententia diuina apud Zacha. ut eodem vers. & propter infordescientiam & mancipationem in peccato, ex sententia Pauli de qua supra vers. 3. accedit: & propter euidentiam peccati scandalisantis, ut supra vers. 4. accedit: & propter foediorum dehonestationem & submersionem per luxuriam, ut supra vers. 5. accedit: & propter sacrilegam irreuerentiam diuini cultus & honoris in tanto sacramento, ut vers. 6. considerandum: & propter conformitatem pessimorum effectuum, ut vers. proximè præcedenti. Quæ omnia in ipsa notiorum concubinariorum celebratione de qua in dicta propositione agitur apertissimè concurrunt, quantum ad eos qui tam indignè celebrant. Quoad eos

B ij Verò

14 De certis rectè interpretandi præceptis

Verò qui talium missam scienter audiunt, concurrunt duæ ex prænaratis rationibus: scilicet ex scelere inobedientiæ, & ex conformitate effectus infructuosi & inanis, stante apud audientes certa & indubitabili scientia notorietatis facti, & prohibitionis iuris. Quanquã nonnulli fortè existiment, illam canonum antiquorum prohibitionem, quoad audientes missam, & sacramenta suscipientes, correctam esse per quandam cōcilij Basiliensis constitutionem in titul. De excommunicatis non vitandis. Quibus salva semper ecclesie determinatione responderi potest, quòd ex verbis & sententia illius constitutionis, & ex titulo sub quo sita est, De excommunicatis certo modo non vitandis, ostenditur eam constitutionem eò tendere, ut generalem iuris prohibitionem audiendi diuina, & suscipiendi sacramenta ab excommunicatis moderetur & limitet: non autem ut corrigat speciales canonum decisiones, quibus singulari quadam ratione, ad fortius cohibendam sacramentorum irreuerentiam, & tollenda scandala in aliquo multum detestando, notorio, & perseveranti flagitio interdicitur & certo modo prohibetur, notiorū, flagitiosorum, & scandalisantium missam scienter audire, aut ab eis sacramenta suscipere. Verum ut de hac re apertius agatur, præmittendum, & pro constanti apud omnes habendum est, propositionem prædictam, sicut canonum prædictorum verbis aperte conformis est, & ad ipsos canones, expresse relata, ita non aliter à me intellecta est, quàm canones illi à conditoribus & optimis quibuscunque interpretibus intellecti sunt: nullique de hac mea assertione dubitare licet, quandoquidem tota iuris prudentia receptum est, Verba constitutionis aut propositionis relatæ ad aliam constitutionem.

tionem, intelligenda atque eo sensu interpretanda esse, quo in ipsa constitutione ad quam fit relatio intelliguntur. ^a Ideoque glossas secundum iura quae allegant intelligendas esse, docent iuris interpretes. Itaque recte pōderata dictione scienter, quae in dicta propositione exprimitur, ut & in canonibus praedictis expressa est, constat eam propositionem de illis tantum intelligi, qui de prohibitione in canonibus ipsis cōtenta, eorundemq; canonum autoritate instructi, & de notorio sacerdotis concubinato certi, non obstante illa iuris & facti noticia, missā talis sacerdotis audiunt. Quis enim dubitare potest, eos qui sic aduersus ecclesiasticam prohibitionem, cui parendum esse non ignorant, scienter agunt, facere contra conscientiam, & sic edificare ad gehennam, ^b & consequenter talem missae auditionem, in qua peccant, esse eis non modo infructuosam & inanem, sed grauissimo quoque scelere imputandam? quod scelus in canonibus praedictis idolatria nuncupatur. De illis autem qui canones praedictos ignorant, aut non planè intelligunt, seu de eorum vigore & autoritate non satis instructi sunt, aut de illis qui non habent certam & indubitatam scientiam facti super quo fundatur prohibitio, nullatenus intelligi potest propositio praedicta, resistente (ut dixi) dictione, scienter. Illi quoque, qui & si sciāt prohibitionem in dictis canonibus contentam, tamen existimant esse abrogatam per constitutionem concilij Basiliensis, aut dubitant super illius constitutionis interpretatione, non dicuntur habere certam & indubitatam scientiam prohibitionis efficacis, quando existimant vel opinantur eā non subsistere, aut efficacem non esse, & consequenter nec de talibus intelligi potest propositio praedicta. Verum ne ea abrogationis seu

^a Auten. de fil. an. dota. iust. na. verifi. tertia verò constitutione, col. iij. & glo. cle. statutum. in ver. consuetudine de cler.

^b C. literas de resti. spoli. c. per tuas ij. de. fimo. c. inquisitioni de sen exco.

seu correctionis opinio, si quos forte sequaces habeat, sub incerto vagari & fluctuare videatur, admoneri se & interrogari ab ipsis canonum conditoribus intelligant, in qua potestate, quæue autoritate aut ratione eam opinionem defendant, quando nulla diuini aut humani iuris constitutione, decisione, aut interpretatione firmatur. Quod enim ex præfata Basiliensis concilij constitutione, quæ sub titulo, De excommunicatis certo modo non vitandis, sita est, canonum prædictorum correctionem aut abrogationem inferri aut probari existimant, tam est à vera iuris interpretatione alienum, ut qui vel mediocrem Iurisprudentiæ operam nauarunt, id nullo negotio deprehendant & iudicent. Extat enim certissima iuris regula, quod quanquam per legem posteriorem directè priori contrariam inducatur prioris illius legis abrogatio in eo quod apertè repugnat, etiam si de ea non sit expressè facta mentio: ^a quoties tamen posterior non est euidenter & apertissime priori contraria, sed ex aliqua verborum generalitate, aut alia ambiguitate ei aduersari videtur, non sic intelligenda aut interpretanda est posterior, ut anterioris legis correctionem vel abrogationem inducat, sed iusta interpretatione, quæ non ineptam aut inanem posterioris sententiam citra prioris correctionem contineat. Leges legibus concordare oportet, ut ecclesiasticis & civilibus constitutionibus sæpe decisum & declaratum esse constat: ^b etiam si in posteriori lege adiecta esset generalis clausula, non obstante aliqua lege: ^c idq; summa ratione & equitate: quandoquidem sublata alioqui hac benignè interpretandi necessitate, in tanta sermonum & humanorum affectuum varietate, diuina simul & hu-

mana

a c. j. iuncta. glo. in ver. priorem de cons. lib. vj.

b c. cum expediat. de elect. lib. vj. iuncta glo. c. cupientes in ver. petere. eo. ti. & l. vni. C. de inoffici. doti. & auten. de admi. offi. verfi. quoniam dum nihil. iuncta. glo. vlti. col. iij. & l. præcipimus. in fi. C. de appel. & glo. auten. qui. mona. effi. fin. §. tribus, in ver. destruere. col. vij.

c Glo. auten. de here. ab intesta. in principi. in ver. vacantibus col. ix.

mana iura turbari, confundi, & velut proprijs inuicem
 Unguibus lacerari censerentur: & sacrosanctum Iesus
 Christi euangelium, si ad diuersas eius narrationes beni-
 gna non accederet interpretatio, sua non parum fidei &
 dignitati derogare existimaretur, ut libris de consensu
 euangelistarum copiose refert Augustinus, & ex amplis-
 simo decretorum volumine passim omnibus liquet, cuius
 titulus est, De canonum discordantium concordia. Atqui
 in illa Basiliensis concilij constitutione tria concurrere cer-
 tum est. Primo quod nihil in ea de predictis canonibus,
 eorumue correctione aut derogatione expressum est.
 Secundo quod nullam aduersus eos necessariam contrarie-
 tatis aut contradictionis illationem continet. Tercio quod
 citra eorundem canonum correctionem congruam habet
 sententiam & effectum. Primum ex ipsius constitutionis
 lectione constat. Secundum non modo Iurisprudentia, sed
 & Dialectica docet. In predictis siquidem canonibus est
 oratio negatiua huius tenoris. Nullus missam audiat
 presbyteri, quem scit concubinam indubitanter habere &c.
 Et in alio canone est equipollens oratio huius tenoris. Si
 qui verò in peccato fornicationis perseverare maluerint,
 nullus presumat eorum audire officium. ^d In illa autem
 concilij Basiliensis constitutione est alia oratio negatiua
 huius tenoris. Nemo deinceps prae-textu cuiuscunque sen-
 tentiae aut censurae ecclesiasticae, à iure vel ab homine ge-
 neraliter promulgatae, à cuiusquam communione, etiam in
 sacramentorum administratione vel receptione, abstinere
 teneatur, nisi sententia, prohibitio, suspensio, vel censura
 huiusmodi contra personam certam, aut collegium cer-
 tum, specialiter & expresse fuerit à iudice publicata &

d. c. si qui sunt presi-
 byteri. 81. di.

C denunciata.

denunciata, aut notoriè in excommunicationis sententiam constiterit incidisse &c. In hac oratione etiam si affirmatiuè exponatur, quòd omnibus communicare liceat cum eis, in quos generaliter à iure vel ab homine promulgata est excommunicationis, suspensionis, aut interdicti sententia, nisi &c. prædicatum vel loco prædicati (si communis dialecticorum more loquamur) est hoc totum, non teneri abstinere à communione eorum. vel, communicare licere cum eis, in quos generaliter à iure vel ab homine excommunicationis, suspensionis, vel interdicti sententia promulgata est, nisi &c. In priori autem oratione, prædicatum vel loco prædicati est, audire missam presbyteri, quem scit concubinam indubitanter habere. Hæc prædicata non parum inter se differre diuersa utriusque vocabula manifestant. Eas igitur orationes, quarum prædicata diuersa sunt, directè contrarias aut contradictorias non esse ex Dialecticis regulis notum est. Quòd si ex aduerso dicatur, illam Basiliensis concilij constitutionem, & si expressè de audienda presbyterorum concubinariorum missa non loquatur, tamen quia vniuersaliter de quacunque excommunicationis, aut suspensionis sententia in genere loquitur, perinde esse ex ipsa sermonis vniuersalis natura, ac si singulos excommunicationis, aut suspensionis casus particulariter expressisset: ideòque orationum iam dictarum prædicata, quanquam secundum explicitam verborum expressionem diuersa videantur, tamen secundum implicitam sermonis vniuersalis vim eadem censerì, & consequenter verè contrarias existere: cum generalis permissio quæ est in posteriori, contraria censeatur speciali prohibitioni quæ est in priori. Animaduertant quæso vniuersalium

& vero quarundam propositionum sensu. 19

lium aut generalium sermonum naturam in moralibus
sapissime restringi, & pro subiecta materia, seu rerum de
quibus agitur qualitate limitari: Ut permultis diuinarum
& humanarum legum sententijs, definitionibus, & ex-
emplis, quæ hoc loco curiosius referre non expedit, studiosis
omnibus abundè cognitum est. Animaduertant insuper,
quod inter casus quibus vniuersalis aut generalis sermonis
naturam restringi in Iurisprudentia receptum est, vnus
est: quando ex sermonis generalitate vniuersaliter acce-
pta, induceretur legis anterioris correctio. Tunc enim ubi de
correctione aut derogatione nulla specialis & expressa fit
mentio, nec est directæ & euidentis posterioris legis ad prio-
rem contrarietas, decretum est generalem sermonem eos
tantum casus comprehendere, qui citra prioris legis corre-
ctionem ad ipsam generalitatem congruè adaptari pos-
sint: sicq; eam generalitatem interpretandam esse, ut eu-
tetur legis anterioris correctio, ut in superius citato. c. cum
expediat, aliisque præallegatis locis iustissime simul &
prudentissime decissum est. Animaduertant vltèrius ad
tertium, quod hoc loco concurrere dictum est: scilicet quòd
absque canonum prædictorum correctione, aut derogatio-
ne illa concilij Basiliensis constitutio congruam habet sen-
tentiam & effectum. Quò autem apertius id vel surdis
etiam & cæcis illucescat, intelligant diuersas olim, quan-
tum ad communicationis prohibitionem attinet, fuisse con-
stitutionis. Primò enim ab apostolis, indeq; à sacris eccle-
siae concilijs & pontificibus maximis generalis emanauit
constitutio, generaliter prohibens communicare cum ex-
communicatis, & similem excommunicationis senten-
tiam in eos qui scienter communicarent statuens. ^a Acces-

a c sicut apostoli. cū
tribus sequentibus: &
c. si quid fratris xj. q.
iii. c. cum desideres.
de sen. exco.

C ij serunt

serunt & alie particulares quædam constitutiones, certam communicationis speciem ob grauiorem alicuius criminis detestationem prohibentes cum eis, qui in tali crimine & scandalo perseuerant, nulla in eisdem constitutionibus excommunicationis aut suspensionis facta mentione. Huiusmodi est constitutio, ordinem aut consecrationem suscipere vetans ab episcopis, qui fuere per simoniam ordinati. Eius constitutionis verba hæc sunt. Si qui à simoniaco non simoniacè ordinati sunt, siquidem probare potuerunt, se cum ordinarentur nescisse eos simoniacos esse, & quòd tunc pro catholicis habebantur in ecclesia, talium ordinationes misericorditer substinemus, si tamen eos laudabilis vita commendat. Qui verò scienter se à simoniaco consecrari, imò execrari permiserint, eorum consecrationem omnino irritam decernimus.^a Hanc constitutionem per concilium Basiliense abrogatam esse, nemo citra nimiam iuris ignorantiam dixerit: quanquam quoad irritationis pœnam, nequaquam facti notorietatem apud multos, sed eius tantum qui ordinatur scientiam exigat in hoc crimine: ut ex illa inter scientem & ignorantem distinctione apertè colligitur, iuncta communi interpretum declaratione de speciali ratione in simoniaco etiam occulto.^b Accessit & alia specialis constitutio, notiorum concubinariorum missam scienter audire prohibens.^c Notorietatis autem huius declaratio alijs constitutionibus apertius explicatur: quotiens videlicet per sententiam aut confessionem in iudicio factam, aut per euentiam quæ tergiversatione aliqua celari non possit, de concubinato constat.^d Itaque ex his planè colligitur, quòd generalis illa Basiliensis constitutio (quæ tam ex titulo sub quo sita est, quam

^a c. si qui à simoniaco. j. q. j.

^b glo. in. d. c. si qui. & c. reperiuntur ea. q. & glo. d. c. præter. in ver. officium. 32. di. & glo. c. vlti. in ver. propositi. de coha. cle. & mulie.
^c id c. nullus. & c. præter. 32. di. iuncto c. vestra. ibi, nec habent operis euentiam. & c. vlti. ibi, nisi peccatum huiusmodi sit notorium. de cohabi. cle. & mulie.
^d c. vlti. de coha. cle. & meri.

& vero quarundam propositionum sensu. 21

quàm ex verbis in eadem expressis de illis tantum loquitur, qui pretextu sententiae excommunicationis, suspensionis, aut interdicti generaliter promulgatae vitandi erant) ad eorum tantum canonum declarationem & interpretationem pertinet, quibus generaliter prohibitum erat communicare cum excommunicatis: ut videlicet procedant quoad eos, in quos specialiter sententia illa esset à iudice denunciata & publicata. Et is sensus aptissime congruit praedictae constitutioni Basiliensi, citra ullam aliarum specialium constitutionum correctionem aut derogationem. Idque vel ex eo manifestius apparet, quod constitutiones illae speciales sicut specialem continent prohibitionem, ita specialem habent prohibitionis rationem: ut quoad simoniacos in ordine declaratur, propter detestationem criminis, & scandala inde procedentia in ecclesia: ac etiam propter eorum impaenitentiam, cum in ordine simoniace accepto perseuerent. ^f Et quoad notorios concubenarios celebrantes est similis ratio detestationis criminis, & scandalali, & impaenitentiae, quandiu in concubinato perseuerant, ut ex ijs quae supra relata sunt colligere licet. Versi. quinto. accedit, & versi. sexto. considerandum est, & versi. septimo. considerata. Perniciosa igitur, & ab omni Iurisprudētia doctrina aliena est eorum interpretatio, qui ex generali illa Basiliensi constitutione huius specialis constitutionis abrogationem inferre conantur. Sed quorsum tanti in re manifesta sermones? quando & in eadem concilij Basiliensis constitutione expresse adiecta est notorietatis exceptio. Quisquis enim eam constitutionem, quae in vigesima eius concilij sessione sita est, perlegerit, huius exceptionis lucem effugere non potest: cuius haec sunt

C ij verba

e c. quibusdam. j. q.
j. c. tanta, nuncta glo.
de simo. & glo. in d. c.
si qui à simoniacis, in
glo. j. & vlti. j. q. j.
f glo. c. reperiuntur,
in ver. anathematis,
in fi. j. q. i.

verba. Aut si aliquem ita notoriè in excommunicationis sententiam constiterit incidisse, quòd nulla possit tergiuersatione celari, aut aliquo iuris suffragio excusari: à communione illius abstineri volumus iuxta canonicas sanctiones. quo casu nullam specialem denunciationem aut publicationem exigit. Et sic tantum abest ut illa constitutio propositioni prædictæ ullatenus aduersetur (quæ non nisi de scienter audientibus missam notiorum concubinariorum loquitur) ut magis illam in suo notorietatis casu corroboret & confirmet: ubi cum notoria concubinatus perseverantia, notoriam simul criminis inexcusabilitatem, ac prænaratam canonum censuram & prohibitionem adesse dubium non est. Cui & alia ex synodali harum prouinciarum constitutione accedit censura, quæ dominicis diebus inter missarum solemnia è suggestu palam (ut dictum est) enunciatur. Id ipsum & alia eiusdem Basiliensis constitutionis verba demonstrant, dum in eius exordio exprimitur causa propter quam id constituebatur, scilicet ad vitandum scandala & multa pericula, & subueniendum conscientijs timoratis &c. Unde euidenter infertur, eam constitutionem non nisi ad generalis alicuius prohibitionis moderationem pertinere: ex cuius indistincta & indeterminata obligatione seu obseruatione inducerentur scandala & pericula. Generalis siquidem constitutio aut dispositio secundum causam finalem (maximè quando expressè adiecta est) intelligitur & interpretatur. ^a Atqui ex obligatione & obseruatione prohibitionis iam dictæ, scienter audiendi missam notiorum concubinariorum, tantum abest illum induci scandalum, aut conscientiarum periculum, ut certissimè

^a l. ita tamen. in prin. ff. de adm. tu. l. milites agrum. in prin. ff. de re mili. l. cum pater §. dulcissimis ff. de leg. 2.

& vero quarundam propositionum sensu. 23

tiſſimè ex contrario, ſcilicet ex non obſervatione aut transgreſſione multa induci ſcandala, & conſcientiarum pericula ac detrimenta grauiſſima infelix experientia manifeſtet: nedum ex eo, quòd notoriam & inuerecundam ſacerdotalis concubinitus perſeuerantiam vniuerſo penè populo ſcandalum facere, & ſimplicium conſcientias turbare notum eſt, ſed etiam quòd ex eorum ſacerdotum, qui in concubinitu notorio perſeuerant, celebratione, maxima ſacroſancto Eucharistiæ ſacramento fit iniuria & irreuerentia, ut ſuprà relatum eſt, verſ. quinto, accedit. & verſ. ſexto, cōſiderandum eſt. Quæ iniuria & ſi principalius à celebrante inferatur, ab eis quoquè qui tam iniurioſæ & irreuerenti celebrationi ſcienter aſſiſtunt, concomitanter inferri, & quodam approbationis genere dilatari cenſetur: necnon manifeſtè celebrantium peccato blandiri, notoriàmque eorum incontinentiam honorare videntur: indèq; occasionem illis præbere diutius in concubinitu & ſcandalo perſiſtendi, ſacramentique dignitatem & reuerentiam contemnendi. Tunc enim culpam grauius ſerpere, & latius extendi certum eſt, quando pro reuerentia ordinis peccator honoratur: ^b cum tamen à grauiſſimis iſtis ſceleribus & ſcandalis per communicationis & aſſiſtentie denegationem, & honorabilium conſortiorum priuationem notoriè eſſent reuocandi. Inter cauſas ſiquidem, propter quas ab eorum miſſis abſtinendum ſacri canones decreuerunt, hæc ſingulariter exprimitur, ut peccandi licentiam cohiberent, & ad dignæ pœnitentiæ lamenta reuocarent: ^c hoc eſt, ut dum ex ſua illa incontinentia non modò ſibi ſacris interdictum, ſed ab eorum ſacrificiis omnes abſtinere viderint: in quibus propriam tantum gloriam

C iij querunt

^b c. nemo. 83. diſt.

^a d. c. præter S. verū,
verſ. attamen præde-
ceſſores noſtri. 32. di.

24 De certis rectè interpretandi præceptis

quærunt, aut mercedem aucupantur humanam: ac suam indignitatem argui, exprobrari, & condemnari intellexerint, confundantur, tamque indignè & irreligiosè celebrare desinant, & à sacrilega illa in Deum & sacramentum iniuria temperent, à tantæ quoque indignitatis causa, scilicet concubinatus crimine, resipiscant. Prohibitionem igitur in canonibus prædictis contentam, ex Deo esse planum est, quæ ad repellendam diuini cultus in tanto sacramento irreuerentiam spectat, & ad salutarem publicè peccantium erubescentiam & emendationem prospicit. Ea siquidem erubescencia ad pœnitentiam flectit, & remissionis partem habet, ^a atque in gratiam tandem & gloriam deducit. ^b Verùm si qui aliter sibi sapere existimant, cogitent obsecro, an suæ tantum prudentiæ in canonum interpretatione innitendum sit, ut quæ sibi videntur, patrum decretis, & iurissprudentiæ præceptis anteponenda censeant: ^c aut in ecclesiasticis iudicijs suo magis sensui, quam canonum authoritati deferendum putent. ^d Cogitent insuper, an correctoria illa eorum interpretatio ex Deo sit, an verò à seipsis loquantur. Omnium siquidem interpretum auribus vox illa prophetica assidue resonare debet, Visionem cordis sui loquuntur, non de ore domini. Non loquebar ad eos, & ipsi prophetabant. ^e Quicquid autem de hac alijsque interpretationibus ecclesia sentit, senseritue, decreuerit, aut statuerit, ego in eius sententiam manibus & pedibus eo, & perpetuò iturum profiteor. Itaque plura hoc loco simul adesse constat, quæ optimos quosque viros ad benignam propositionis antedictæ interpretationem singulariter admonent. Primò, verborum temperamentum & modestia. Non enim continet illa
propositio

^a c. quem pœnitet. de
pœ. di. i.
^b eccle. iij.

^c c. ne imitatis de
consti.
^d c. i. de consti.

^e Hier. 23.

propositio absolutam idolatriæ assertionem, sed relationem declarationis, & reputationis in sacris decretis assertæ. Secundo expressa illorum decretorum citatio, quæ euidenter insinuat verba propositionis intelligenda esse, prout in in locis & decretis ibi citatis intelliguntur, ut supra dictum est. Quin etiam si canones expresse citati non essent, interpretanda tamen, & intelligenda semper esset propositio prædicta in eo sensu, qui canonibus de ea re tractantibus consonaret, ut Innocentij tertij pontificis maximi sanctissima constitutione decissum est. ^f Tertio ponderandum est, quod paulo post dictam propositionem adiecta est alia clausula ad eam propositionem, relata in hæc verba. Et induisent en eux & aux autres vne espece d'idolatrie comme dit est & c. Quæ adiectio manifestè declarat, propositionem illam non de strictè sumpta idolatria, sed de aliqua eius specie intelligi: speciei significatione sumpta, ut subiectæ materiæ ratio, & sermonis vulgaris licentia postulat. Dicentis autem & scribentis intentionem, ex his, quæ in præcedentibus aut subsequentibus adiecta sunt, intelligi: & verba, secundum ea quæ in præcedentibus aut sequentibus dicuntur, interpretanda esse omnis philosophia censet. ^g Quarto ad manifestandum illius propositionis sensum accedit, quod ex toto libelli contextu, & subiectæ materiæ argumento manifestum est, non eò tendere dicentis intentionem, ut de idolatria aut sacramentis disputaret, sed ut regiæ potestatis & iurisdictionis iusticiam comprobareret: idq; maxime ex necessaria delictorum punitione, & impunitatis pernicie, noteriorumque scandalorum inde procedentium frequentia demonstraret, atque ideò scandala ipsa gra-

D uissima

f c. ad nostram. iij.
de iur. iuran.

g c. egressus. 27. q. ij.
c. apostolus. 32. q. vij.
l. vtrum in princi. ff.
de pe. hære. l. qui fi-
liabus. in princi. & l.
si seruus plurium. in
fi. ff. de lega. j.

uissima detestando enarraret. Atqui diuino & humano iure receptum est, ut hyperbolico sermone crimina detestari & exaggerare liceat: cuiusmodi est quod Paulus dicit, Eum qui suorum curam non habet, fidem negare, & infideli deteriorem esse: ^a & ea sanctorum patrum sententia, qua simoniam hæresim nuncupant: ^b & simoniacos esse primos, & præcipuos hæreticos: & omnia crimina ad comparisonem simoniace hæresis quasi pro nihilo reputari. ^c Et Dauid carnales homines iumentis comparat: ^d Petrus irrationabilia pecora nuncupat: ^e id ipsum & Iudas in epistola canonica, muta animalia, nubes sine aqua, arbores infructuosas, bis mortuas, erradicatas appellat. Itaque propter immensam peccatorum, & effectuum inde prouenientium enormitatem, nulla ad perfectam detestationem verba sufficere copiosè declarat Diony. Carthu. in summa vitiorum ac virtutum, arti. 4. usque ad arti. 14. inclusiue: adeo ut multis in eodem arti. 14. adductis rationibus & authoritatibus concludat, quod nemo in vita præsentis peccati enormitatem perfectè intelligere & exponere valeat. Quintò ad hanc detestandi & execrandi rationem accedit, quod non nisi optimo iusticiæ zelo dicta & scripta sunt omnia. Zeli autem habendam esse rationem ad rectè iudicandum aut interpretandum multis sanctorum patrum decretis cautum est. ^f Nec est quod zeli indiscretionem in proposito opponant: quando & nimia scandalorum frequentia urgebat, & propheta, apostoli, doctores, & valentissimi interpretes non dissimili zelo idolatriam nuncuparunt. Ponderanda insuper est dictio, scienter, in eadem propositione expressa: ex qua manifestè declaratur propositionem intelligi, & dicentis

a 1. Thi. nòt. 3.

b c. qui studet. c. qui-
cunque. c. cū liqueat.
j. q. j.

c c. patet. j. q. vij.

d Psal. 48.

e 2. Pet. 2.

f c. legi. Siromasten
& c. occidit. 23. q. 8.
& c. sane. j. iūta. glo.
24. q. 2. & c. cum vo-
luntate. §. vlti. de fen.
exco.

& vero quarundam propositionum sensu. 27

dicentis mentem esse de his, qui habent scientiam facti & iuris, quia videlicet sciunt factum concubinatus esse notorium: & sciunt, quod ecclesiastica constitutione prohibitum est audire missam talium noteriorum concubinariorum, ut supra latius declaratum est. Et sic intelligit Alphonsus episcopus Abulensis in præallegato libro contra concubenarios conclu. iij. Quod autem in eadem propositione subiungitur, Etiam si per superiores tolerantur &c. sanum etiam & manifestum habet intellectum ex decisione c. vestra. vers. sine dubitatione. de cohab. cleri. & muli. ubi verbum tolerantur expressè limitatur & restringitur per hæc verba, Nec habeat operis evidentiæ: ut etiam in prænarrata concilij Basiliensis constitutione eadem notorietatis exceptio exprimitur, ut supra dictum est. Et quia hic punctus de tolerantia late & clarissimè explicatur, declarando quid sit tolerari à superioribus, & quid sit tolerari ab ecclesia, per eundem Alphons. in dicto lib. concl. 4. non est de hac re fusius dicendum. Existimo enim eiusdem beati Alphons. egregia & opulentissima in utrumque testamentum commentaria & opuscula non esse viris studiosis incognita.

SECUNDO in eum locum quo continentur hæc verba. La vie impudique des personnes ecclésiastiques constituées en l'ordre de prebstrise contient prophanation, abiection, & deshonorat[i]on des sainct[s] sacrements, qu'est vne espece de scisme & diuision en leglise, d'autant que par icelle vie impudique ilz se separent de l'unité de l'eglise. Aiunt, hæc propositio quoad utranque sui
D ij partem

partem falsa est & heretica, hæresi unicleuistarum & Hussitarum conformis, in superioribus Constantiensi, & Basiliensi damnata concilijs. Bona omnium vena respondendo, nullum unicleuistarum aut Hussitarum errorem in hac propositione explicitè vel implicitè contineri, aut probabili consequentia inferri. Quanquam enim inter illorum errores unus fuerit, quòd peccator aliqua sorde maculatus nullo modo est de ecclesia: huic tamen errori tantum abest ut unquam consenserim, aut factò, dictò, vel scriptò assentire cogitarim, ut in omnibus & per omnia ecclesiæ determinationem firmissimè teneam, & per Dei gratiam perpetuò tenebo: quam de hac re talem existimo, quòd licet fideles sorde peccatorum maculati, non pertineant ad plenam & perfectam ecclesiæ unitatem, quæ est per fidem charitate formatam, nec secundum illam perfectam unitatem dicuntur de ecclesia, ex beati Hieronymi sententia dicentis, Qui ergo peccator est aliqua sorde maculatus, de ecclesia Christi non potest appellari. ^a & beati pariter Augustini dicentis, Neque enim solum ad ecclesiam non pertinent, qui separationis aperto sacrilegio manifesti sunt: sed etiam illi, qui in eius unitate corporaliter mixti, per pessimam vitam separantur. ^b accedente etiam determinatione ex quinta Synodo. ^c Quoad imperfectam tamen unionem, quæ in fidei informis identitate, & sacramentorum communione consistit, peccatores pertinent ad ecclesiæ unitatem numero, non autem merito, ex eorundem patrum sententia. ^d Cuius distinctionis lata satis & vulgata habetur resolutio, omnium orthodoxorum consensu recepta, per Ioan à tur. cre. in summa sua de ecclesia. ^e Quos locos, hanc resolutionem locuple-

^a c. ecclesia Christi de pe. di. j.

^b c. de illis. 24. q. iij.
^c c. certum. in prin. ca. q.

^d in c. vnitas de cõf. d. iij. & in c. nolite recedere. xj. q. iij.
^e lib. j. c. 3. 4. & 5. & c. 4. vsque ad c. 6. inclusiue. & in d. c. ecclesia christi. de pe. di. i.

& vero quarundam propositionum sensu. 29

locupletissimè tractantes, sufficere existimo. Cum ergo in propositione prædicta dicatur, quod sacerdotes per impudicam vitam separant se ab unitate ecclesiæ: hæc dictio, Unitas, hoc loco de perfectâ unitate intelligitur, prout ego verè intelligo: nullâque rectè interpretandi ratio afferri potest, quæ me aliter intellexisse suadeat. Sed & alia ratio huius separationis veritatem manifestat, eò quod Synodali constitutione lata est in concubinos manifestos excommunicationis sententia, quæ diebus dominicis in ecclesiis publice nunciatur, ut notum est. Vnde non est quod de separatione per excommunicationem dubitare liceat. ^f Quod autem in eadem propositione dicitur, ex vita illa impudica induci quandam speciem scismatis seu diuisionis, manifestum habet sensum ex adiectione illorum verborum, speciem scismatis. Speciei enim significatione (secundum vulgari idiomatis licentiam accepta, &) secundum quod in plerisque sacre scripture locis accipitur, ut 1. Thess. 5. Ab omni specie mala abstinete, & 2. ad Thim. 3. Habentes speciem pietatis.) constat quod non de strictè sumpto scismate intelligo, de quo latè per Ioan. à tur. cre. in prædicta summa de ecclesiâ: s. sed de diuisione & separatione quæ fit à Deo, & à perfectâ unitate ecclesiæ per peccata, ^h ex prophetica sententia, Peccata vestra diuiserunt inter vos & deum vestrum: ⁱ maxime autem per ea, quibus cōtra sacramenta, unitatem ecclesiæ cum christo significantia, delinquitur, ut est sacramentum matrimonij, ut etiam in propositione adiectum est citata Pauli sententia. ^k Cui accedunt & similes patrum sanctiones. ^l Nec prætermittenda est alia beati Isidori sententia dicens, Ex delectatione fornicaria varia gigni flagitia, quibus

D iij regnum

f c. Egeltudam iii. q. iii.

g lib. 4. c. 1.

h vt d. c. de illis. & c. certum. 24. q. iii. i Esa. 59.

K Ephe. 5.

l c. cum societas 27. q. ii. c. debitum. de biga. & in 4. senten. di. xxvi.

a c. non solū xxxii.
q.vii.

b in c. hoc sacramē-
tum. de con. d. 2. & c.
cum martha. de cele-
bra. miss.

c c. qui manducant.
in fi. & c. qui discor-
dat. ca. d.

d i. q. i. quasi per to-
tam ferè qua st.

e c. Sacerdotes xlix.
di. & c. quod quidam,
& c. multi secularium
i. q. i. & c. sic populus
i. q. ii.
f Hebre. 10.

g in 3. par. sum. q.
lxix. ar. vi.

regnum dei clauditur, & homo à Deo separatur: ^a insu-
per & sacrosanctum Eucharistia sacramentum, quod est
unitatis sacramentum ex beati Augustini sententia. ^b
Contra cuius sacramenti reuerentiam, & unitatem in eo
designatam apertissimè peccant concubinarij sacerdotes,
aduersus memoratam ecclesiæ prohibitionem celebrantes. ^c
Ex eo insuper quòd in eadem propositione dictum est, im-
pudicam sacerdotum vitam continere prophanationem,
abiectionem, & inhonationem sacramentorum & c.
nullo probabilis consequentiæ genere inferri potest me senti-
re, quòd ex peruersa malorum sacerdotum vita sacra-
menta in se coinquinentur. Huic siquidem errori nullo
inquam modo adhaesi, aut adherere cogitavi: quem certè
scio multis patrum decretis damnatum esse, quæ per Gra-
tianum copiosè referuntur. ^d Sed quanquam sacramenta
in se non coinquinentur ut dictum est, tamen ipsi indignè
administrantes (quantum in eis est) inhonorant & pro-
phanant ac contemnunt sacramenta, quæ indignè irreue-
renter & irreligiosè administrant: & inhonorandi ac
contemnendi occasionem alijs prebent, ut sanctorum pa-
trum Augustini & Gregorij sententia declarat. ^e Idip-
sum & beatus Paulus aperte testatur his verbis. Qui fi-
lium Dei conculcauerit, & sanguinem testamenti pollu-
tum duxerit, & spiritu gratiæ contumeliam fecerit ^f & c.
Id quoque ex beati Thomæ doctrina clarius liquet. Pec-
catum (inquit) ministri pertinet ad irreuerentiam & con-
taminationem sacramentorum, quantum est ex parte pec-
catoris, licet sacramenta secundum seipsa sint incontami-
nabilia: ^g idq; non aliter à me intellectum esse vel ex eo
certissimè constat, quòd in priore eiusdem articuli parte
expresse

& vero quarundam propositionum sensu. 31

*expresse adiecta sunt hæc verba. Tant qu'est en eulx.
Huius distinctionis resolutionem clarissimè refert Ioan.
à tur. cre. d. c. sacerdotes, & in d. c. multi.*

TERTIO in eum locum quo dicitur. Les concubinaires notoires se separent de la vertu & efficace de l'ordre sacerdotal, & de la vertu & merite du saint Sacrement de l'autel &c. Aiunt hanc propositionem esse hæreticam, & errori Pauperum de Lugduno consentientem, & in prædictis concilijs damnatam &c. Verum ut præcedentes propositiones aliter interpretari libuit quàm liceret, ita in hac à rectè interpretandi præceptis deviasse certum est, quando hæc dictiones vertu & efficace, aliter accipiunt, quàm subiectæ materiæ ratio, præcedentiùmque orationum expressio manifestè declarant. Siquidem in præcedenti quadam eiusdem libelli oratione ita expressim cautum est. Et ceux qui par leur vie & conuersation scandalisent & deshonnorent leglise, encores qu'ilz portent le nom & tiltre de l'ordre & dignité ecclesiastique, & qu'ils retiennent actuellement le caractère de l'ordre ou possession de la dignité, touteffois effectuellement ils sont exclus & separéz des merites & effectz meritoires de l'ordre &c. Itaque cum una oratio secundum alia eiusdem libelli verba intelligi & interpretari debeat ut supra dictum est, nullus citra cauillandi affectum præsumere potest, quin verba huius propositionis intelligentur de separatione à merito & effectibus meritorijs ipsius ordinis, quantum ad eos qui impudicè & scandalosè in sacerdotali ordine conuersantur,
ut

ut in precedenti oratione expressum erat : quòdque hæ di-
 ctiones, vertu & efficace, quanquam voce sint diuersæ,
 tamen hoc loco in eandem significationem tendunt: ipsaq;
 copula, &, expositiuè ponitur pro, id est, ut in omnibus
 disciplinis frequenter obseruari constat. Quanquam enim
 per impudicam illam conuersationem & notorium con-
 cubinatum non desinant habere sacerdotalem ordinem,
 nec characterem & actualem potestatem celebrandi &
 consecrandi de facto, desinunt tamen salubriter, id est, ad
 ipsorum impudicorum salutarem effectum habere illam
 potestatem, ut ex dictis beati Aug. latè differitur, & de-
 ciditur in c. quod quidam i. q. i. ubi notandum est quod de
 hac distinctione, prorsus non habendi, & perniciosè ha-
 bendi, & salubriter habendi, dicitur in vers. sed tamen
 aliud & c. & quod deinde dicitur in vers. constat enim,
 ibi, sed in bonis permanet ad premium, in malis permanet
 ad iudicium & c. & quod postea dicitur in vers. item do-
 minus, ibi, non caruit sua veritate, sed effectus boni vir-
 tute, & vers. si vero cecus, ibi, sic & malus ministrat
 malo vera sacramenta, sed non ideò dona spiritualia, quia
 malis eorum meritis spiritus sanctus impeditur, ne in eis
 quod suum est operetur. & quod dicitur in c. neque potest.
 cum vita sacerdotum Eucharistia necessaria esse dici-
 tur, non consecrationi sed effectui intelligendum est. Non
 enim effectum salutis confert ei, quem merita faciunt in-
 dignum e a. q. & c. Paulianista, ibi, sacramentum quidem
 accipiunt, virtutem verò sacramenti non consequuntur.
 & c. remissionem. S. si ergo. & S. sed notandum ea. q. &
 in 4 senten. d. xix. & Tho. in 3. parte summe q. 64. ar. 5.
 & Ioan. à tur. cre. in d. c. remissionem & c. si fuerit iustus
 ca. q. i.

ea. q. i. Nequaquam igitur nouum & insolitum in proposito existimare debuerunt, quod illae dictiones (vertu & efficace) intelligantur de effectu salutari & meritorio, quantum ad eos qui impudicè & sceleratè viuunt in sacerdotali ordine, prout in præallegatis locis, & alibi saepe à sanctis patribus intelliguntur, & à me hoc in loco cum simplicitate fidei christianæ intellectæ sunt, & ab omnibus intelligi debuerunt: maxime autem, quia per notorium concubinatum ipso iure incurratur suspensio à sacerdotalis officij executione, nedum quoad se, sed etiam quod alios.^a Quæ suspensio & si non omnino tollat potestatem facti, aufert tamen potestatem iuris licitè & digne vtendi officio, seu exequendi ea quæ pertinent ad officium. Quamquam ex hoc non impediatur veritas eorum, quæ contra prohibitionem illicitè exercentur, sed salutaris effectus, quoad eos qui illicitè exequuntur, ut de hac potestatis differentia declarat Petrus de pal. in 4. senten. di. 25. q. i. citata beati Augustini sententia in d. c. quod quidam. i. q. i. Huic suspensioni adiecta est per Synodales constitutiones excommunicatio, quæ manifestius à sacramentorum communione separat, ut supra dictum est. Vnde autem hoc, quod interdum ea quæ fieri prohibentur, facta nihilominus tenent, latissimum certè & spinosum disputationis campum habet, qui idoneos admodum desiderat agricolas. Quæ igitur ratione existimare potuerunt hanc propositionem errori Pauperum de Lugduno consentire? Illi omnem potestatem, tam ecclesiasticam quàm secularem, per quodcunque peccatum mortale amitti asserebant. Cui errori neque verba propositionis, neque dicentis intentionem conuenire, ex his quæ dicta sunt apertissimè liquet.

a d. c. præter. 22. d. & d. c. si qui sunt presbyteri. 81. di. & c. quantum de coha. cle. & muli.

E Quod

34 De certis rectè interpretandi præceptis

Quod insuper in eadem propositione subiungitur, talibus fornicationibus violari templum Dei, & construi templum diaboli, eo tantum sensu dictum esse constat, quem in locis ibi citatis sancti patres habuerunt. Beatus enim Hieronymus ita loquitur. Per vicia luxuriæ maximè demones coluntur: & hoc unum scio, quod qui post fidem Christi fornicatur, violat templum Dei^a &c. & idem Hieronymus in epistola ad Heliodorum sic ait. Qui membra Christi, & hostiam viuam placentem Deo cum publicarum libidinum victimis nepharia colluione violauit &c. Et beatus Isidorus sic dicit, inter cetera septem vitia, vitium fornicationis maximum est scelus, quia per carnis immunditiam templum Dei violatur.^b Beatus quoque Cyprianus in præfata ad Anthomanum epistola ait. Nam cum corpora nostra membra sint Christi, & singuli simus templum Dei: quisquis adulterio templum Dei violat, & qui in his peccatis voluntatem diaboli facit, demonijs & idolis seruit. Ex tali igitur templi Dei violatione eam idolatriæ speciem induci consequens est, de qua Paulus ait. Omnis fornicator aut immundus &c. Ut supra vers. 3. accedit, declaratum est, speciei significatione iuxta subiectæ materiæ qualitatem, ut præmissum est, accepta. Itaque quod de idolatria & idolis in hac propositione dicitur, sanum & ab omni sinistra interpretationis impostura remotum habere intellectum, ex præmissis & alijs quæ circa primam propositionem dicta sunt, manifestum est.

POSTREMO in eum locum quo dicitur,
Et conséquemment la principale excellence des
ministres

^a e. in eo. fornicator.
xxxij. q. iij.

^b e. nō solum xxxij.
q. vij.

& vero quarundam propositionum sensu. 35

ministres de l'Eglise consiste en la sainteté, à laquelle Dieu a conioint tresexcellente autorité & puissance, telle qu'il a cogneu expediente & requise pour la disposition, conseruation, & multiplication de la sainteté en tous les ministres & membres de l'Eglise vniuerselle. *Aiunt hanc propositionem captiosam esse, & ad predictos errores conspiciantem. Sed utinam oculo simplici animaduertere velent (quod ex ipsa verborum serie, necnon precedentium & sequentium contextu facile deprehendi potest) de ecclesia, ac ordinis & officij sacerdotalis sanctitate hanc propositionem intelligi, ut etiam in anteriori quodam eiusdem libelli articulo, ubi de notiorum concubinatuum scandalis agitur, expresse cautum est, in hæc verba. Par eum qui ont estat & office de sainteté. Quanquam enim primas excellentiæ partes tribuam sanctitati ecclesiæ & ministrorum, non ideo fundamentum & essentiam ecclesiasticæ potestatis in ministrorum sanctitate constituo, nec parem sanctitatis necessitatem in ministris ut in ecclesia assero. Ecclesia siquidem non potest non esse sancta: ministri autem possunt non esse sancti, & sine personæ sanctitate habere actualem administrationem, & veram dispensationem sacramentorum, non tamen salutarem effectum quo ad se, qui sine sanctitate administrant, iuxta declarationem superius habitam. Absit autem ut sentiam, quod sola sanctitas ad veram administrandi potestatem sufficiat: aut quod ex defectu sanctitatis ministri, inducatur omnimoda priuatio potestatis. Hos enim errores damnatos esse scio, ut supra dictum est. Quod igitur dico Deum optimum maximum excellentissimam pote-*

E ij statem

statem sanctitati ecclesie & ministrorum coniunxisse, ad nullum errorem conspirat. De sanctitate enim ecclesie non est quòd dubitare liceat, iuxta latè declarata per Ioan. à tur. cre. in dicta summa de ecclesia lib. i. c. 9. 10. 11. 12. & 20. Quoad ministros autem, est quedam coniunctionis distinctio inter potestatem dignè consecrandi, & hæc necessario requirit sanctitatem: & inter potestatem simpliciter consecrandi quoad realem existentiam sacramenti, & hæc absque sanctitate ministrorum stare potest. Huius distinctionis resolutionem, citata comuni doctorum sententia, declarat idem Ioan. à tur. cre. in dicto. c. remissionem, & c. neq. enim. i. q. i. Itaq. ex his quæ de sanctitatis excellentia dicta sunt, nullus rectè interpretandi præceptis assentiens, in sinistra aut impie cuiusquam conspirationis suspicionem moueri debet: quando frequentissima ecclesiastica & sacerdotalis sanctitatis diuina præcepta ubiq. resonant. Ait enim in Leuitico Deus. Sit sacerdos sanctus, quia ego sanctus sum, qui sanctifico vos.^a & in Exodo. Sanctificabis eos, ut sacerdotio fungantur mihi.^b & in Psal. Sanctimonia & magnificentia in sanctificatione eius.^c & apud Paulum. Talis enim decebat, ut esset nobis pontifex, sanctus, innocens, impolutus.^d & c. Multa alia ad latiore propositionis huius defensionem adduci possent ex varia sanctitatis acceptione, de qua in dicta summa lib. i. c. 9. Verùm præmissa ad eam quam res exposcit lucem sufficere arbitror, salua semper ecclesie determinatione: cui in omnibus & per omnia perpetuò assentire protestor.

Apologie

^a Leuit. 21.^b Exod. 30.^c Psal. 98.^d Hebr. 7.

& vero quarundam propositionum sensu. 37

Apologiæ huius exemplar
moribus & doctrina insignes
hæreticæ prauitatis Inquisi-
tores, & sacre Theologiæ
professores non pauci cum
perlegissent, propria sin-
gulorum subscri-
ptione com-
proba-
runt.



BOVDVLLAEVS

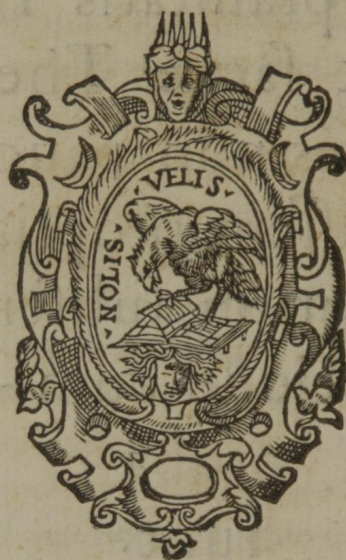
EXCVDEBAT TOLOSÆ

ANNO

M. D. C. LXX.

1770

G V I D O



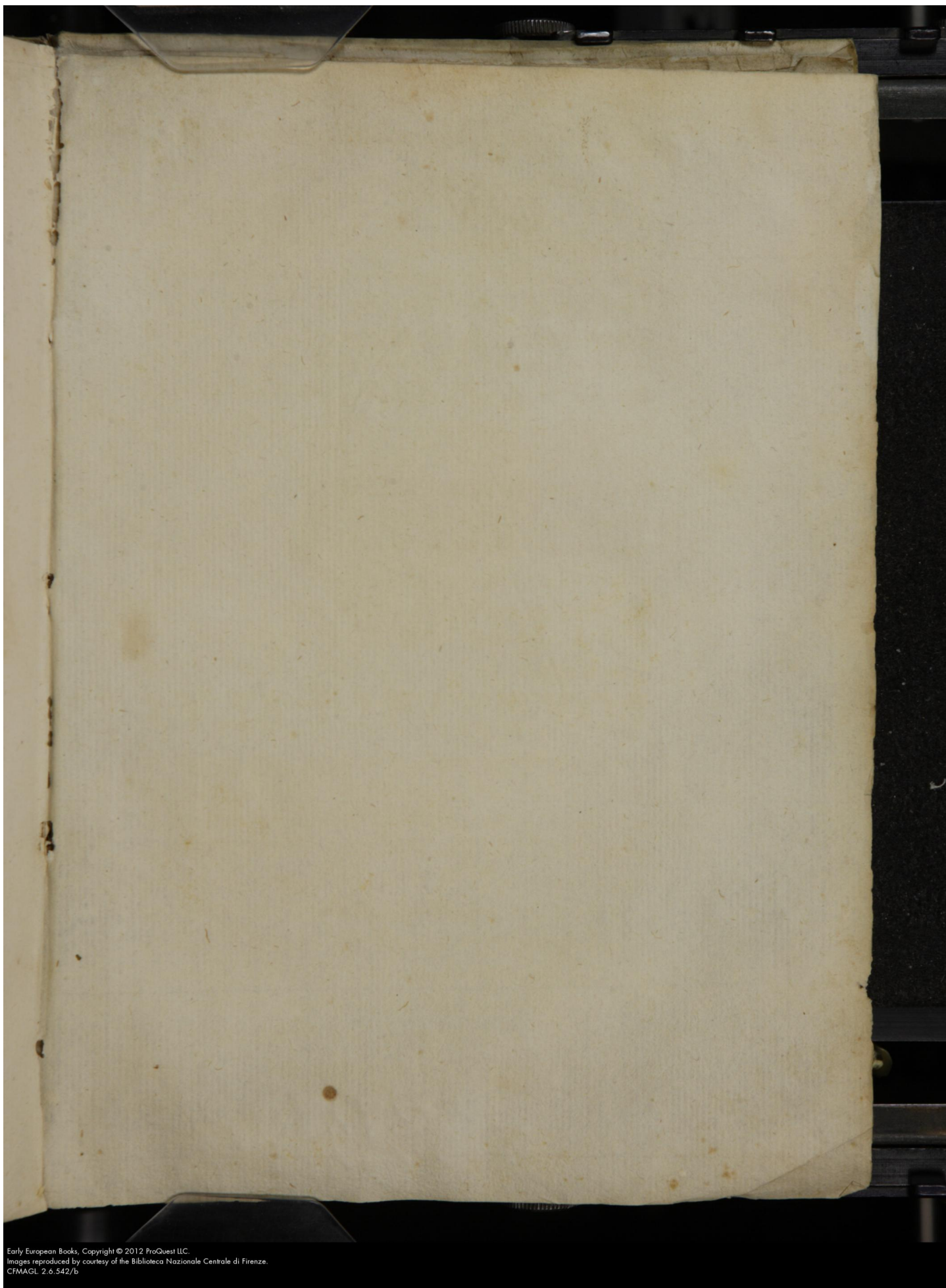
BOVDEVILLAEVS

EXCVDEBAT TOLOSÆ

ANNO

M. D. LII.

Mense Maio.



005647481

